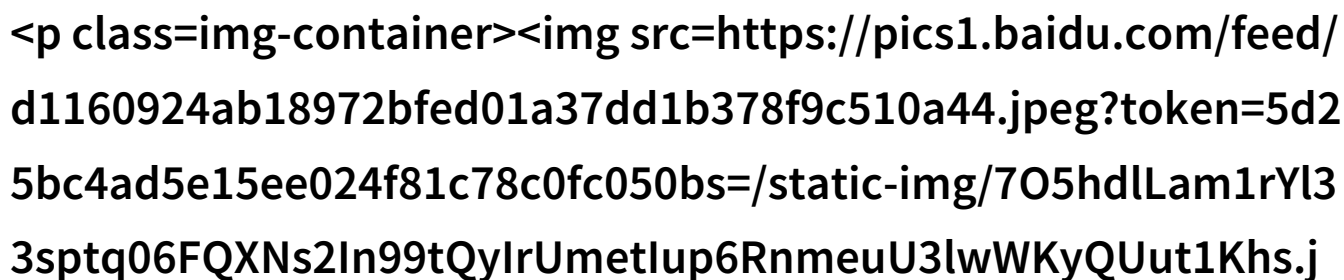


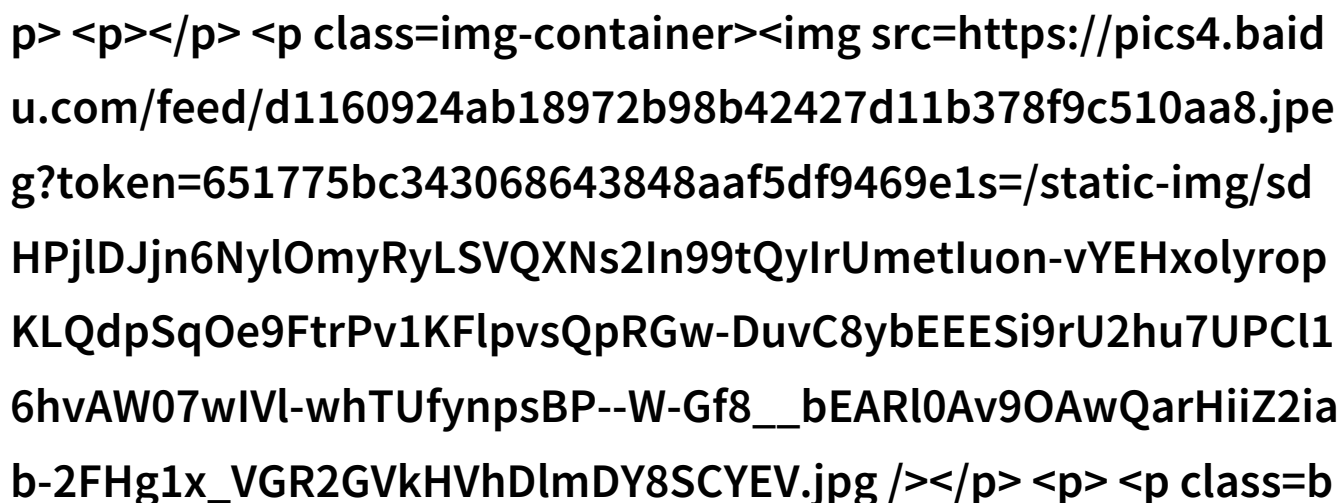
道德经老于世故的处世智慧和经验之谈



鲁迅先生评价“道可道非常道”一句说：只是一个“说不出”。

道，高深玄妙，连老子都说：“道之为物，惟恍惟惚”，的确不是普通如我们能够说得清、道的明的。

但是细看《道德经》，除了论道的部分，其实也有很多为人处世的智慧和人生哲学，但老子大体是主张“无为”和“不争”的，受他这种主旨思想的影响，《道德经》的智慧，就难免少了一些激进奋争的色彩，而更多的，是一种老于世故的明哲和圆滑。



道德经第七章说：是以圣人后其身而身先，外其身而身存。

这句话其实涉及到一个问题，即一个人遇事，碰到利益、名誉之争，到底应该采取一种什么样的“方法”，

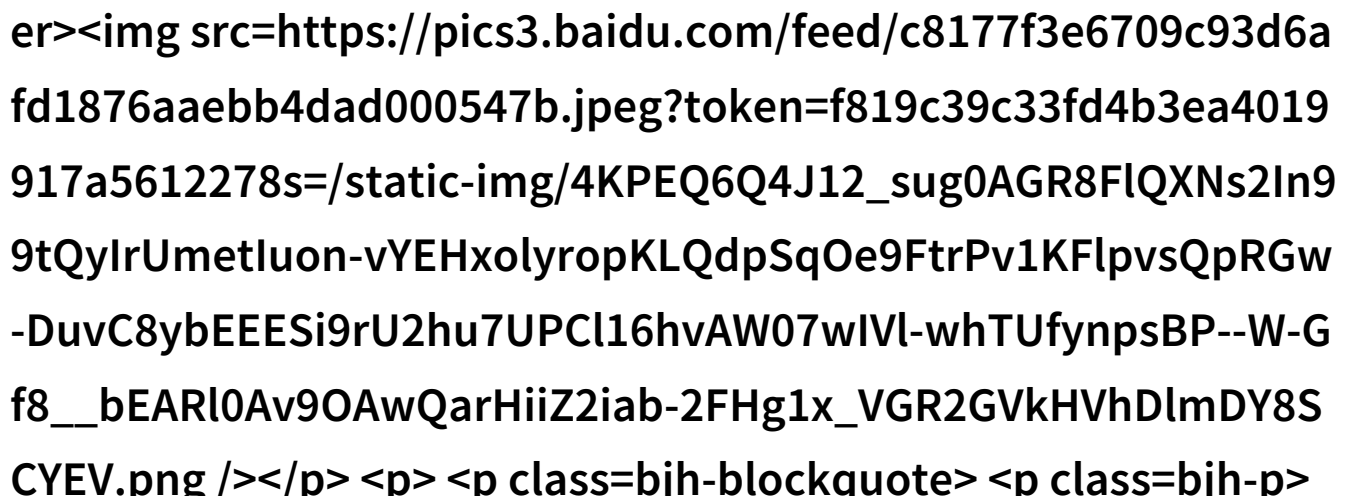
注意这里是方法而不是态度。

老子的最终落脚点是“身先”，但这种“先”不是自告奋勇、争先恐后，而是以退为进。

比如《水浒传》里，吴用挑唆林冲去杀了白衣秀士王伦，他的本意就是要让晁盖做梁山之

主，但林冲事成，推举晁盖的时候，晁盖一定要推辞不受，一定等林冲再三推举不过，才勉强受之。

试想，如果林冲一推，晁盖即受，那么晁盖在梁山好汉心里面，包括林冲心里会是怎样的一种地位和形象？



第七章紧接着又说：非以其无私耶？故能成其私。

很明显，老子并不是主张“无私”，而是要采取一种明智的方法，来成就成全自己的“私”。不能不说是老于世故的精明圆滑。

再比如：道德经第二十二章，老子讲“夫唯不争，故天下莫能与之争。古之所谓‘曲则全’者，岂虚言哉？诚全而归之。”

我们看这段话，到底是争还是不争呢？很显然是“争”，但老子说我们应该采取一种更加高明的方法去争，采取迂回路线，而不是直进直出，什么方法呢？



那就是“不自见，故明；不自是，故彰；不自伐，故有功；不自矜，故长。”

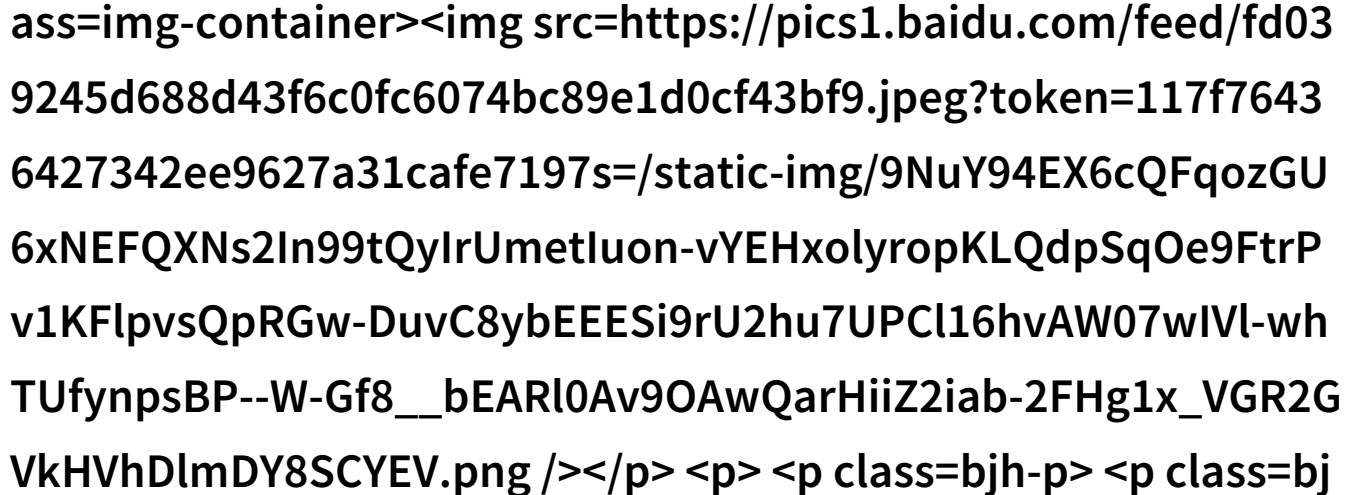
什么

意思呢，就是我们在好处面前，不要自我夸耀，自我表扬，不要自吹自擂，这样有什么好处呢？就是最大限度地减小阻力，最大化的得到利益，即“诚全而归之”。

那么这样做，到底有什么道理和依据呢？

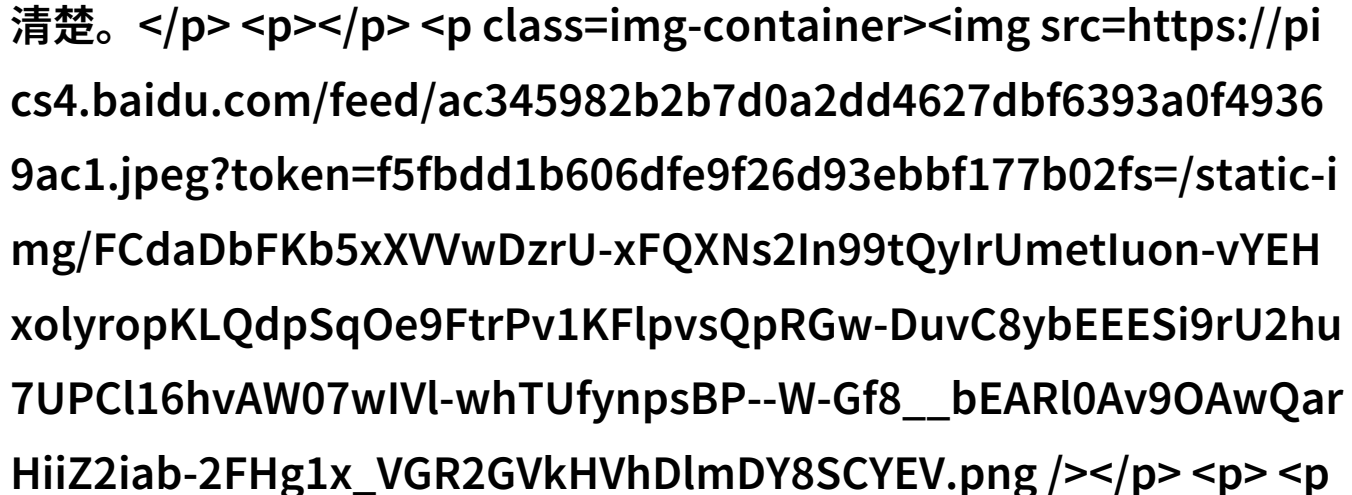
老子说：“曲则全，枉则直；洼则盈，弊则新；少则得，多则惑，是以圣人抱一为天下式。”

意思就是是，从我的理解和观察来看，自古以来，委曲才会保全，冤枉便有伸直的机会；低洼才有充盈的可能，陈旧才能够得到更新；只有少取便会获得，过于贪婪便会迷惑，其结果反而什么都得不到。



老子看似说“无为”，其实自始至终包含着一种“无为而治，无为而胜”的思想在里面。

他主张法天法道，本意都是“修身齐家治国平天下”的一种路径，但诚如鲁迅先生所言，这个“道”到底是什么，一般人不好理解，说不清楚。



既然说不清楚，就存在着不易施行的弊病。

> <p> <p class=bjh-p>而且老子身处的时代，正是“天下大争之世”，七雄纷争，天下大乱，各国君主互相讨伐，所以老子的思想只能成为一种“乌托邦”式的梦想，而在商鞅的法家思想面前落败，不被时代所接受和认可。 </p> <p></p> <p> <p class=bjh-p>而老子的主张也自有其理论根基和现实意义，只是有些思想，在我们今天看起来，不免过于世故、过于圆滑，甚至过于被动、过于高深，有些知易行难罢了。 </p> <p></p> <p> <p class=bjh-p> <p class=bjh-a data-bjh-cover=https://b0.bdstatic.com/f675b8d24db1.png@w_267 data-bjh-id=16275 data-bjh-type=topic data-bjh-src=https://m.baidu.com/s?word=%23道德经%23topic_id=16275sa=editsfrom=1023524aappend=1newwindow=0upqgrade=1>#道德经#</p> <p class=bjh-br></p> <p></p> <p></p> <p></p><p>下载本文pdf文件</p>